

Le DeSouillacâMarly n°4

Petit dictionnaire non illustré et très provisoire de la raison graphique à l'usage de toutes les générations

Bouclage : *On ne commence pas par la fin mais la fin oblige à réécrire le début.* Mais cette définition continue à nous échapper !

Choix lexicaux : *Choix des mots qui servent le projet du texte : mot juste, métaphore, mots évocateurs, assonances...*

Choix syntaxiques : *Efficacité du discours, rythme des phrases.*

Clôture : *Le texte se suffit à lui-même, il est achevé.* ♦ *Le texte ne sera peut-être pas cohérent mais il est fini.*

Cohérence textuelle : *Marque d'une pensée organisée, construite, d'un déroulement avec une unité, des structures qui s'enchaînent, progressent.*

Degré de connivence : *Confiance supposée de*

l'auteur en son lecteur, complicité, connivence donc.

Densité : ♦ *Une pensée accumulée qui pèse ! Sans graisse ! ♦ Un texte nouveau, lourd de sens. ♦ Une puissance d'évocation. ♦ Comme dans le cochon tout est bon ! Sans « l'art » !*

Distance : ♦ *Moyens trouvés pour agir sur le lecteur.*

♦ *Rhétorique.*

Effet : *Cf. LA FILLE BIZARRE circuit court n°2*

Horizon d'attente : *Bousculer les habitudes de lecteur.*

Implicite : *Il est temps de boire !*

Interpellation : *Adresse directe ou indirecte au lecteur.*

Intertextualité...

Licence : ♦ *Par référence à la licence poétique. ♦ Licence IV pour éviter les canons. ♦ Frontière de la norme. ♦ « On ne fait pas de bonne littérature sans casser de mot » (Perec)*

♦ *Droit que l'auteur se donne à transgresser les règles.*

Organisation spatiale : *Fastoche brioche*

Point de vue : *Image du monde*

Polysémie : *Utilisation de mots, d'expressions ayant plusieurs sens qui créent du jeu, de l'intelligence. Exemple: le G4 tire la langue*

Résistance : *Incite, demande plusieurs lectures.*

■ **Groupe4**

Analyse des nouveaux programmes par le logiciel Idéographix

Voilà comment je vois l'**objectif de ce groupe de travail** : montrer comment l'outil Idéo permet d'analyser un texte, celui-là, non choisi par hasard...mais en rester à l'analyse du texte. Laisser au lecteur la place de sa propre analyse. (faire un article « incontestable »). En profiter pour montrer le fonctionnement du logiciel et ce qu'il permet d'appréhender d'un texte.

Ne pas trop faire de comparaisons entre le texte de 2002 et celui de 2008, au risque de faire croire que les programmes de 2002 étaient parfaits !

Nous analysons la partie « Programme de français CP/CE1 » sans nous interdire quelques incursions, notamment du côté du préambule ou de la présentation ■ **Sylvie Müller**

Se donner une leçon d'écriture

La pédagogie de l'écriture part-elle de la fabrication de textes collectifs en maternelle pour aller vers des textes individuels au cycle 3 ? Pas si sûr.

Une rencontre tant soignée qu'impromptue entre le groupe 3 et le groupe 4 s'est déroulée à propos de la raison graphique dans les textes d'enfants. Deux des participants, travaillant en cycle 1 et 2, parlaient de leur évolution, à la suite des regroupements de la Recherche à Aubervilliers et Montpellier ; passer le pas vers le travail individuel, pas *trop petits* pour ça.

Mais au cycle 3, est-il si judicieux au nom de l'autonomie conquise de ne plus utiliser fortement le collectif au regard de l'exigence de la raison graphique ? La pédagogie de l'écriture ne serait-elle pas celle, chaque jour, du travail collectif au travail individuel, au cycle 1, au

cycle 2 et au cycle 3 ? Du **faire à plusieurs** vers la conquête du **travail autonome** sous le regard attentif et bienveillant du collectif toujours prêt à venir en aide ?

Et nous adultes, encore plus autonomes à ce qu'on en dit, existons-nous en dehors d'un collectif et sommes-nous condamnés à savoir écrire... ou ne pas savoir ? Quel est le collectif qui étaye nos travaux et nous porte ?

Au terme de cette première année de recherche sur l'écriture, il y aurait peut-être à voir à se soigner.

Peut-on prétendre à inventer les pratiques pédagogiques permettant l'accès à cette technologie de l'intellect qu'est la raison graphique sans franchir cette barrière analogue à un mur du son (ou plutôt graphique) qui condamne la majorité de la société à n'avoir aucune légitimité en ce domaine ?

Peut-on prétendre inventer des pratiques que nous ne pratiquons pas ?

Après avoir passé les obstacles en Revue, il resterait donc à passer aux Actes d'Écriture.

■ **Bernard Curtet et Thierry Opillard**

